MAPAS DE RUTA PARA LA ENTREVISTA "MAPAS MENTALES"

por
Chip Morgan

Distintos nombres para la misma herramienta

Nombres intercambiables:

Mapas de ruta para la entrevista (IRMs)

Mapas de ruta

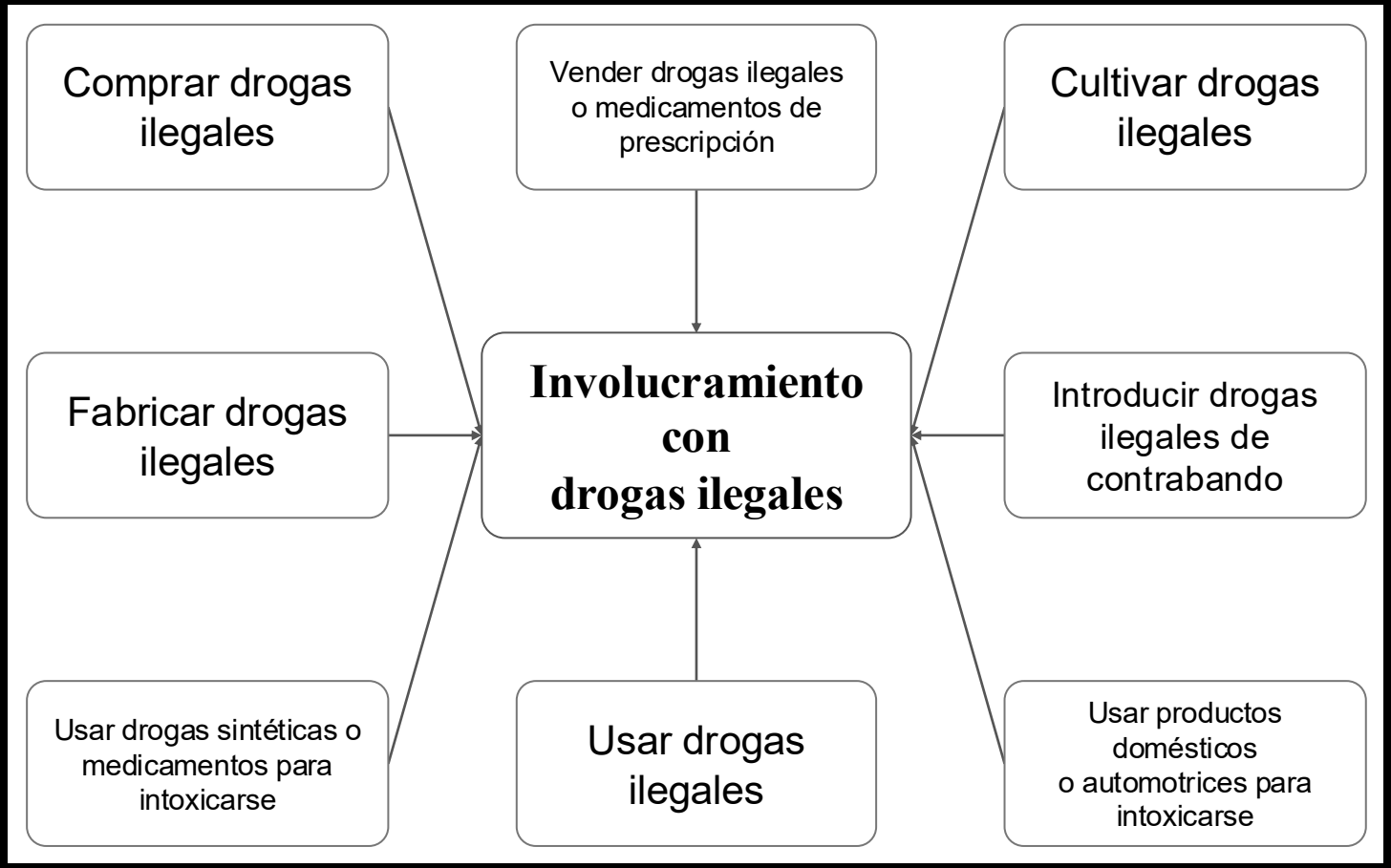
Mapas mentales

Diagramas de entrevista

Mapas de ruta para la entrevista (IRMs)

- Ayudas visuales
- Proporcionan definiciones operacionales de los términos
- Esquemas sencillos de recuadros y líneas
- Palabras que abarcan las distintas facetas de una pregunta relevante

Ejemplo


Comprar drogas ilegales
Vender drogas ilegales o medicamentos de prescripción
Cultivar drogas ilegales
Fabricar drogas ilegales
Involucramiento con drogas ilegales
Introducir drogas ilegales de contrabando
Usar drogas sintéticas o medicamentos para intoxicarse
Usar drogas ilegales
Usar productos domésticos o automotrices para intoxicarse

Antecedentes

La Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos (2003) evaluó negativamente el uso del polígrafo en evaluaciones exploratorias.

Una preocupación fue que las preguntas exploratorias no abordan conductas específicas o conocidas.

El informe indicó que podían esperarse tasas menores de precisión porque las preguntas son más ambiguas para las personas examinadas.

Estas preocupaciones representan desafíos considerables, dada la amplia aplicación de las evaluaciones poligráficas exploratorias.

Entrevista pretest

Objetivos principales

Recopilar información

Introducir y definir las preguntas del polígrafo

Establecer rapport

Consistente con lo que la mayoría de académicos y clínicos recomendaría en otros ámbitos de entrevista

Milne y Bull, 1999. Powell y Lancaster, 2003.

Antecedentes

Los mapas de ruta se utilizan para establecer definiciones operacionales.

Abordan la ambigüedad de las preguntas.

Los investigadores han desarrollado y utilizado esquemas visuales para facilitar la codificación y el aprendizaje de información.

Buzan, 1991. Tolman, 1948.

Antecedentes

Los protocolos de entrenamiento con estímulos de una sola modalidad sensorial no activan mecanismos de aprendizaje multisensorial y podrían no ser óptimos para aprender.

Shams y Seitz, 2008.

El uso de diagramas visuales muestra mejoras significativas en la comprensión frente al uso exclusivo de texto o de explicaciones verbales.

Butcher, 2004. Carlson, Chandler y Sweller, 2003. Clarke, Flaherty y Yankey, 2006.

Antecedentes

Milne y Bull (1999) acuñaron el término IRM como una ayuda cognitiva en una entrevista investigativa.

Dan Weatherman desarrolló el concepto en 2007, después de leer Conversation Management (2007), de Eric Shepherd.

Los mapas se crearon para desarrollar un diálogo en evaluaciones exploratorias de contrainteligencia y abandonar un monólogo que producía poca o ninguna información susceptible de reportarse.

Estandarizaron el proceso, funcionaron como ayudas visuales y claves de memoria, y generaron diálogo mediante preguntas abiertas.

El concepto se amplió a las evaluaciones exploratorias y diagnósticas.

Expectativas

Estas herramientas visuales deberían ayudar a definir con mayor claridad los parámetros de las preguntas.

Se dedica una gran cantidad de recursos neuronales al procesamiento visual, en comparación con el procesamiento auditivo.

Grady, 1993.

Experiencia de la Policía de San Diego

Witte, Senter y Blalock, 2016.

	Muestra inicial	**Muestra posterior**
Casos	200	200
Inconclusos	13 (.065)	5 (.025)
Información nueva	43 (.215)*	82 (.410)*

* Diferencia estadísticamente significativa.

Los mapas NO fueron el único cambio de procedimiento.

Beneficios

La presentación estructurada de los mapas reduce la probabilidad de omitir aspectos importantes de las preguntas relevantes.

Los mapas dan certeza a las personas veraces y a quienes engañan sobre lo que se les pregunta.

Esto debería mover a las personas en la dirección correcta desde cero.

Beneficios

- Ayudan a construir rapport
- La persona examinada forma parte del proceso
- Aumentan la revelación de información relevante
- Mejoran la comprensión de lo que se pregunta
- Eliminan toda posible ambigüedad

Proceso

Introducción y panorama general: establecimiento de las bases

Idoneidad, derechos y consentimientos

Entrevista

Pausa

Evaluación: explicación y familiarización

Revisión de preguntas con el mapa de ruta

Pruebas

Postest con el mapa de ruta

Construcción de las preguntas

Usar mapas de ruta para desarrollar las preguntas simplifica el proceso.

Cada aspecto de la pregunta relevante se explica a la persona examinada y se promueve su participación.

Esto ayuda a asegurar que las preguntas signifiquen lo mismo para el examinador y para la persona examinada.

Formulación de preguntas ¿PLC o DLC?

Las preguntas de comparación de mentira probable no exclusivas funcionan igual o mejor que las exclusivas.

Revisión de Donald J. Krapohl. Fuentes: Ansel, 1999. Horvath, 1988. Horvath y Palmatier, 2008. Podlesny y Raskin, 1978.

Existe evidencia publicada y replicada que respalda la validez de las preguntas de comparación de mentira dirigida en formatos diagnósticos y exploratorios.

Blalock, Nelson, Handler y Shaw, 2011.

Preguntas relevantes diagnósticas

La práctica de campo y laboratorio generalmente incluye:

Preguntas directamente relacionadas con el asunto investigado

Claras y precisas, usualmente respondidas con "No"

Verbos de acción que describan conductas: disparar, apuñalar, golpear

Preguntas "secundarias" de varias facetas: conocimiento, ayudar, participar

Se procura evitar la intención, las palabras jurídicas y las que provoquen emociones

Preguntas relevantes exploratorias

Preguntas RELEVANTES para el propósito de la evaluación

Preguntas con valor predictivo

Todas las personas involucradas deben compartir la definición:

Examinadores y persona examinada

Usuario o solicitante

Investigadores de antecedentes

Terapeutas y responsables de libertad vigilada o condicional, entre otros

Procedimiento con los mapas mentales

Leer la pregunta objetivo

Definir operacionalmente el marco temporal y las expresiones

¿Hay admisiones? "Además de lo que me contó sobre…"

"¿Esto ocurrió en una fecha más reciente que la que indicó?"

"¿Más veces?"* "¿De otros tipos?"

"Algo que esté ocultando ahora de manera deliberada e intencional"

* Tener cuidado al poner a prueba los límites.

Procedimiento con los mapas mentales

- Comenzar con un recuadro y definir juntos el área
- Permitir que la persona examinada aporte información
- Definir y dar ejemplos
- Preguntar si ha ocurrido dentro del marco temporal establecido
- Preguntar si viene algo a su mente

Procedimiento con los mapas mentales

Continuar con el siguiente recuadro y repetir hasta revisar todos.

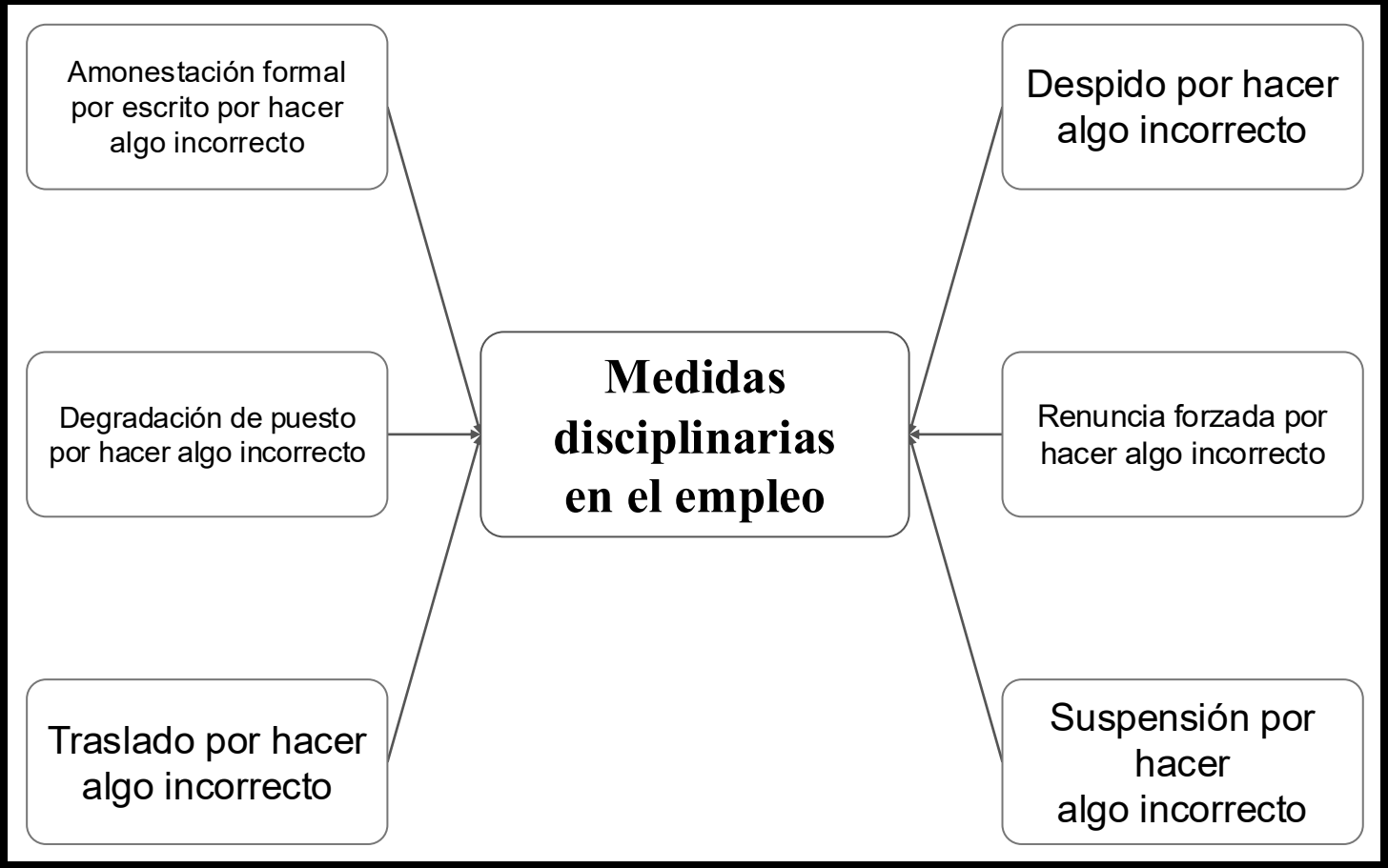
"¿Comprende claramente el significado de esta pregunta? ¿Hay algo de la explicación que no esté claro?"

"¿Cómo respondería?"

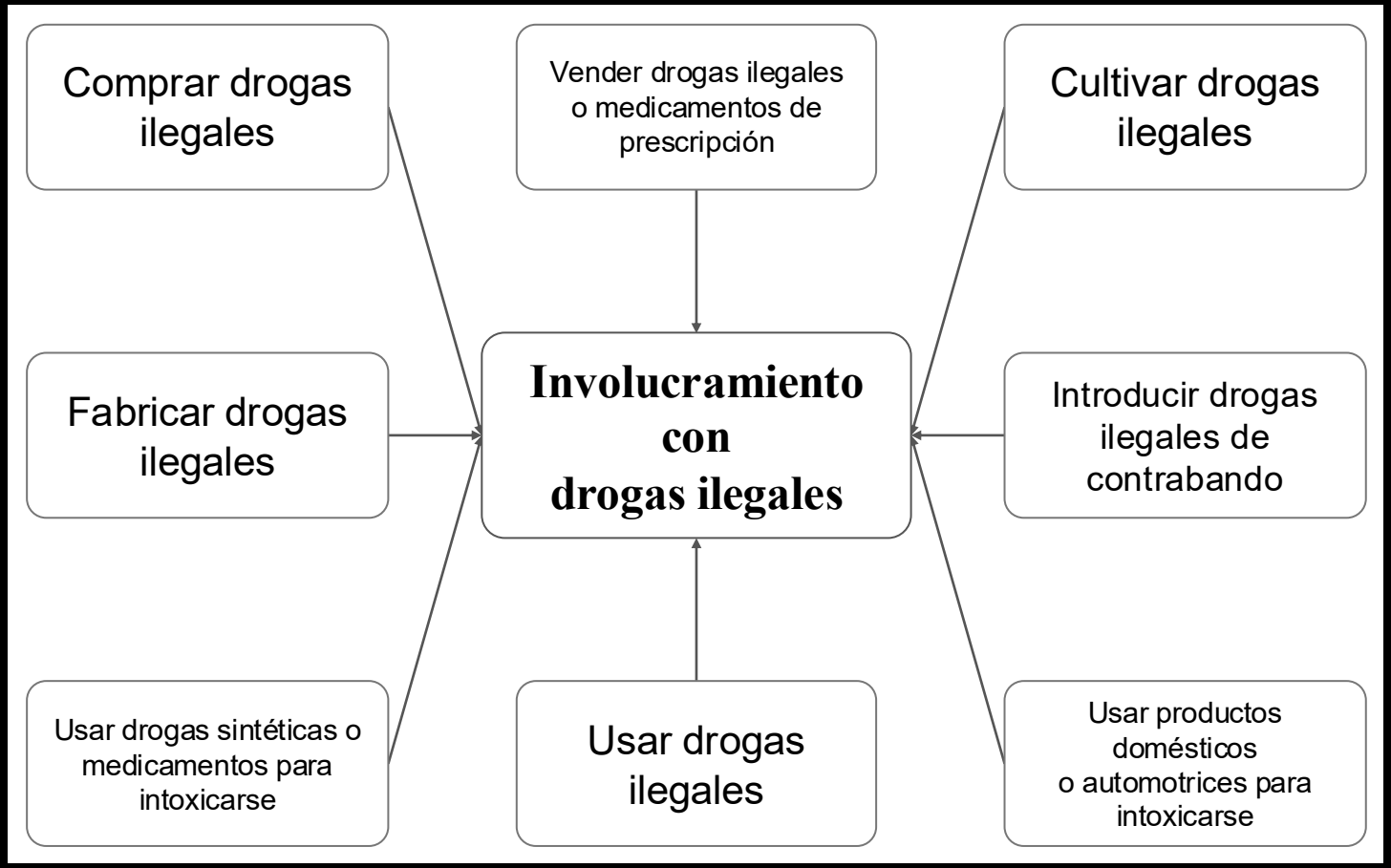
"¿Le viene a la mente alguna inquietud sobre esta pregunta?"

Después de revisar todos los recuadros, pasar al siguiente mapa si la evaluación es de varios asuntos. Si es de un solo asunto, trabajar un mapa a la vez.

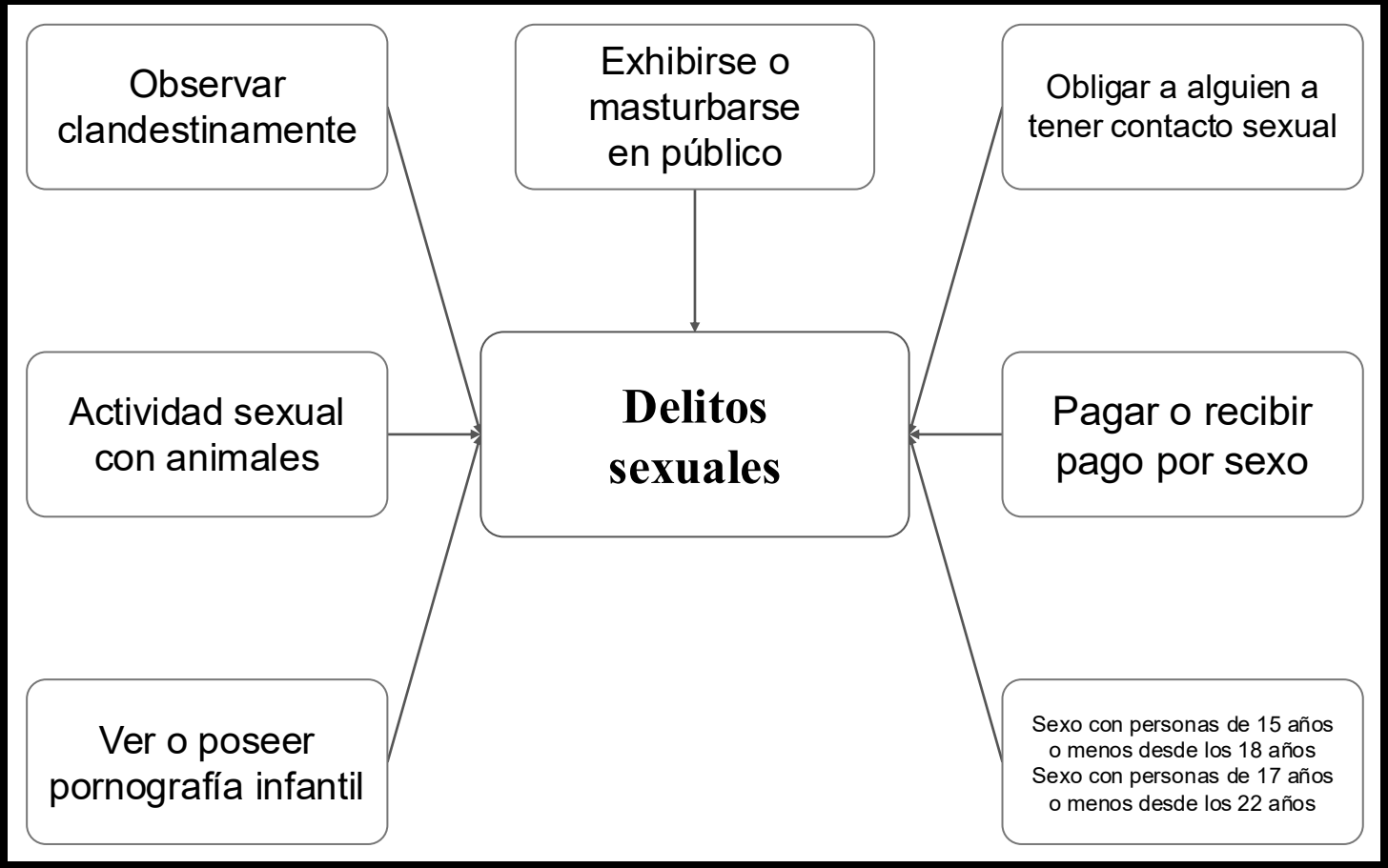
Medidas disciplinarias laborales



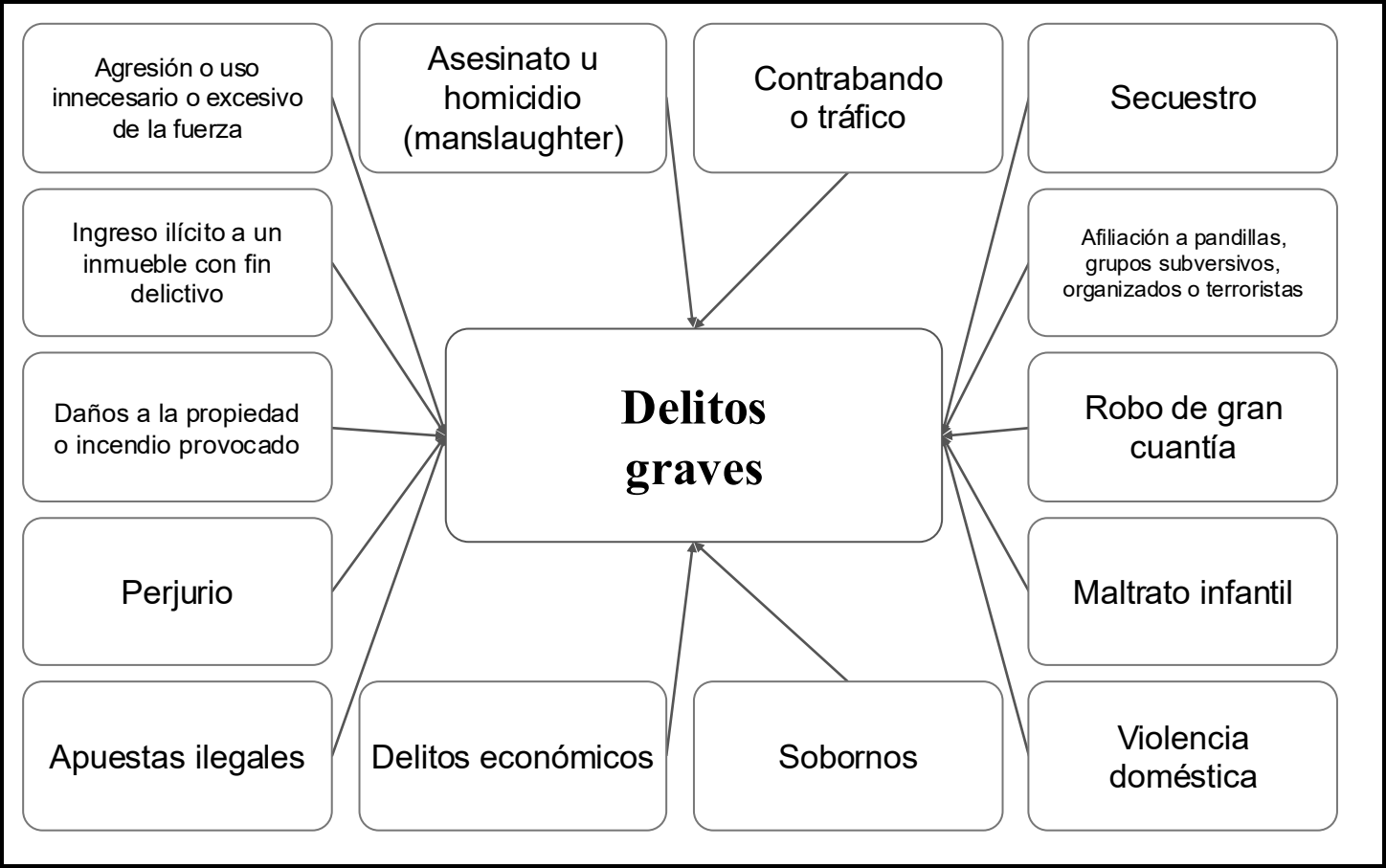
Involucramiento con drogas ILEGALES



Delitos sexuales



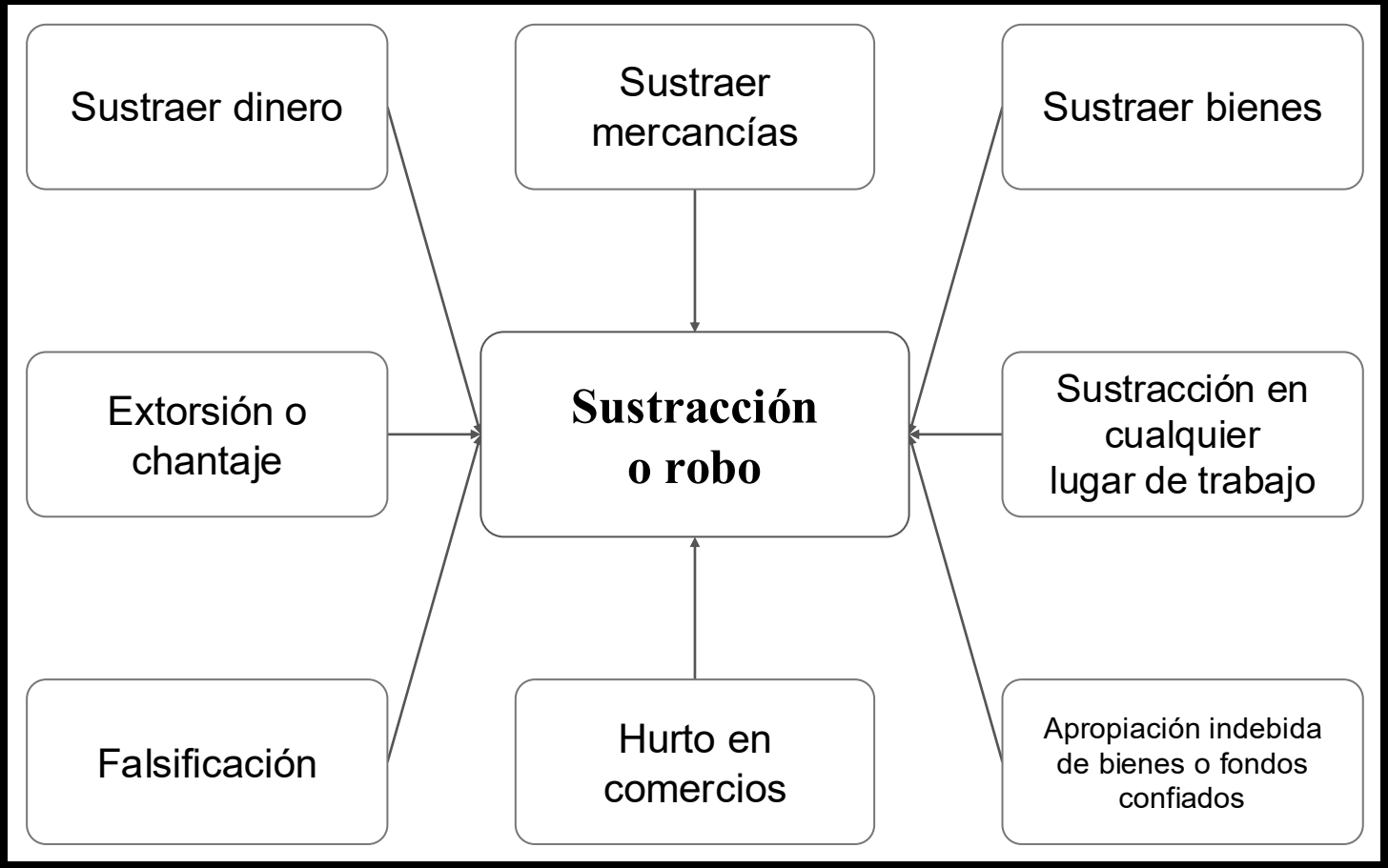
Delitos graves



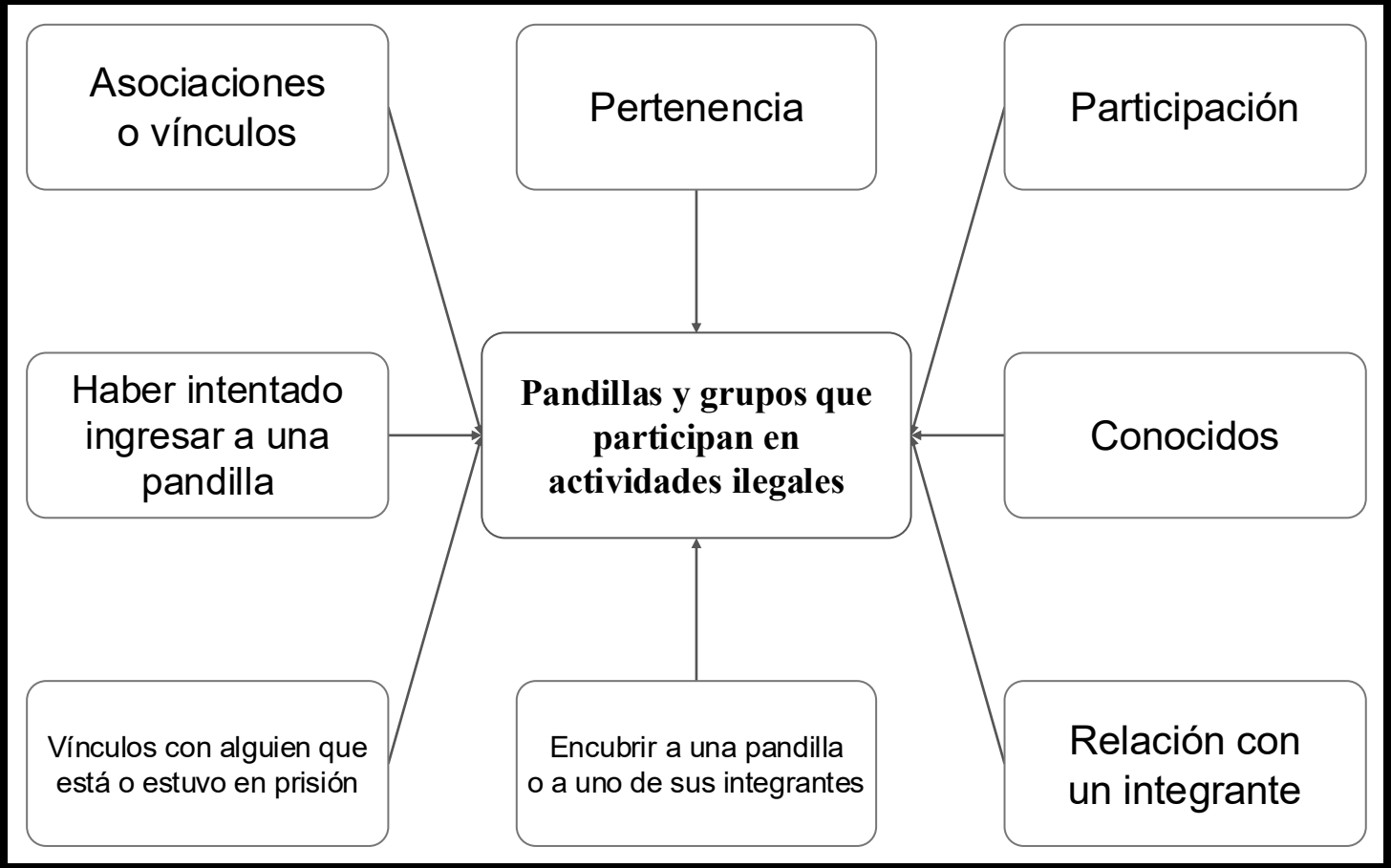
Actos físicos de violencia



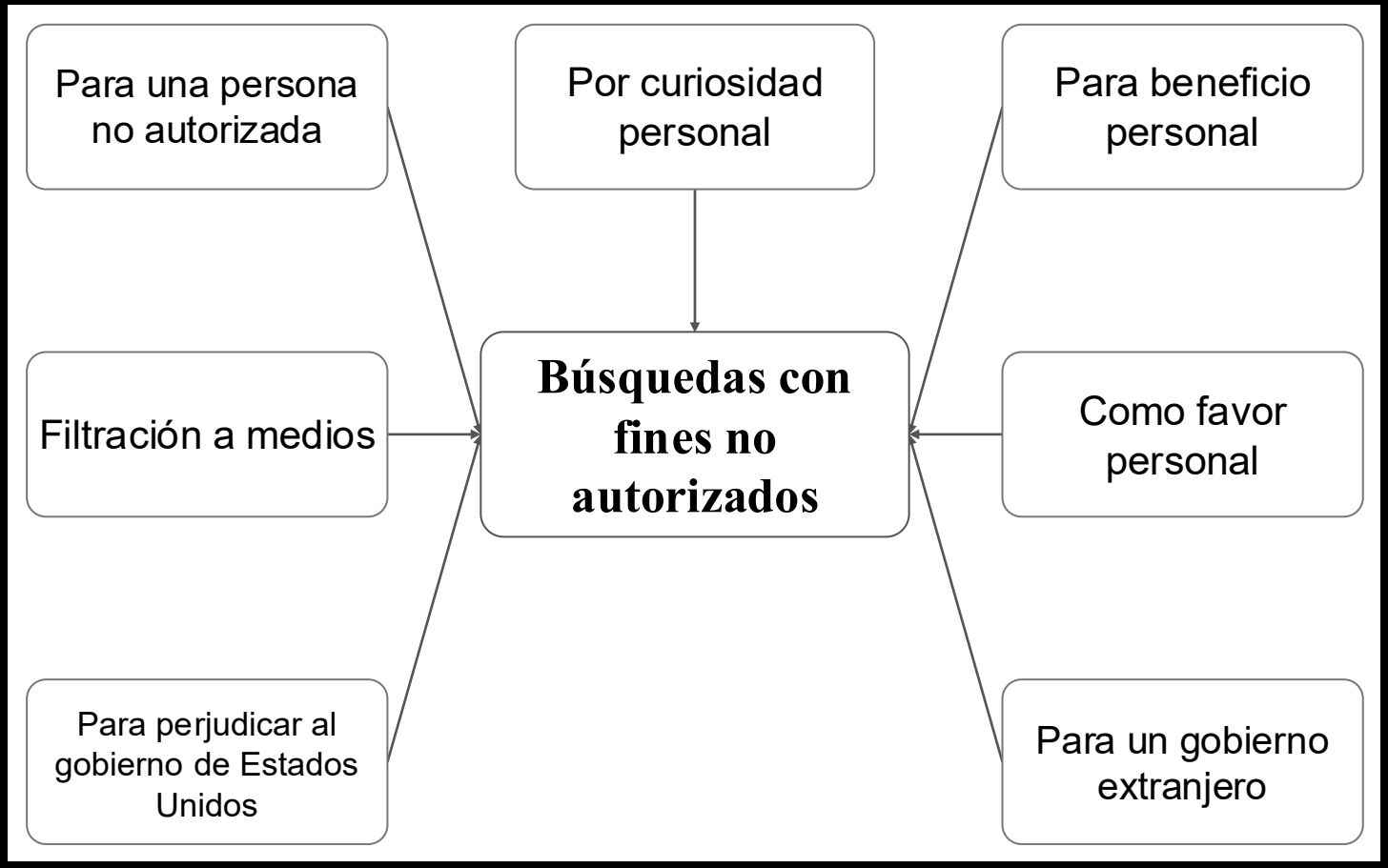
Sustracción o robo



Pandillas y delincuencia organizada



Consultas personales en bases de datos



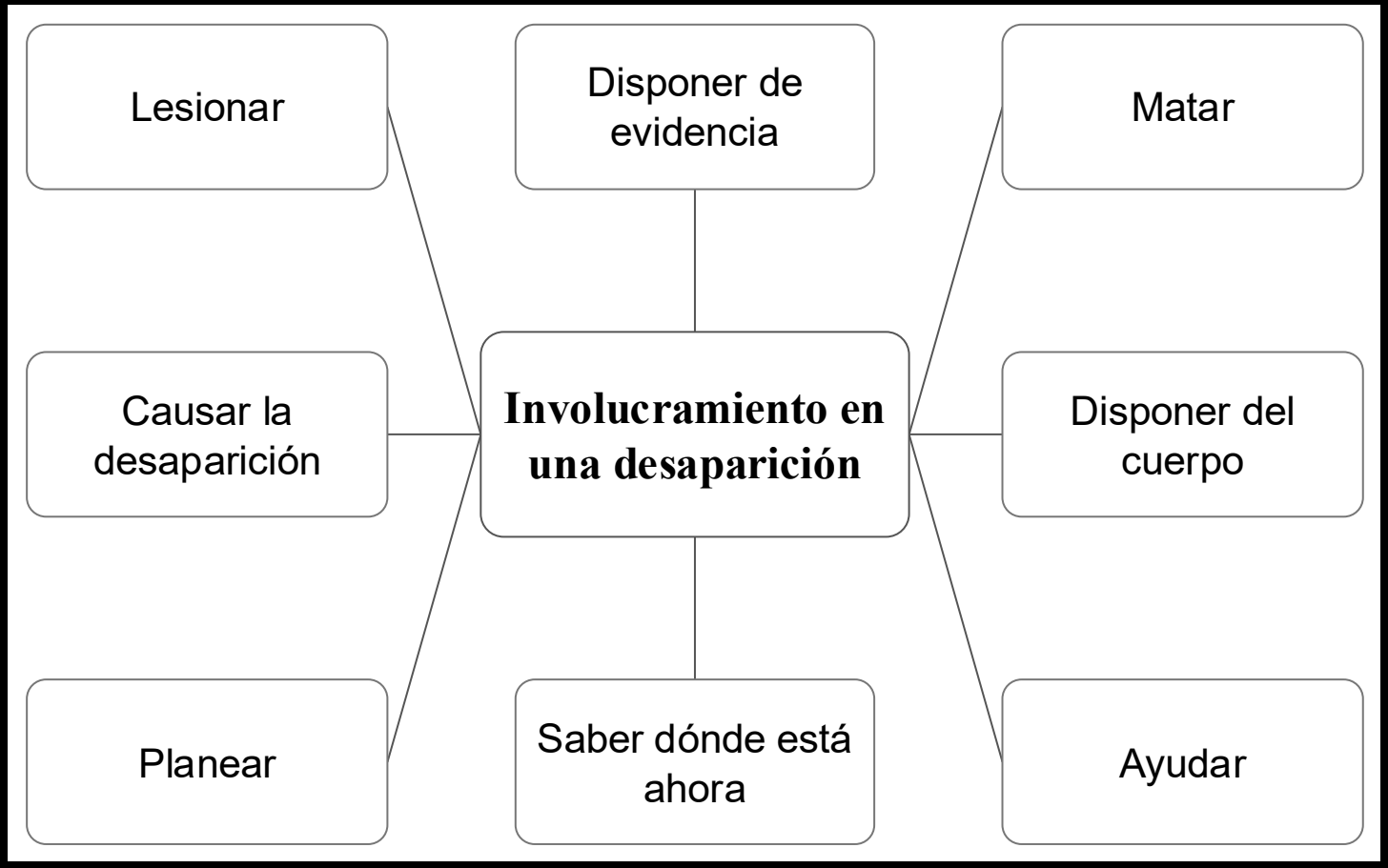
PCSOT y contacto sexual

Contacto sexual

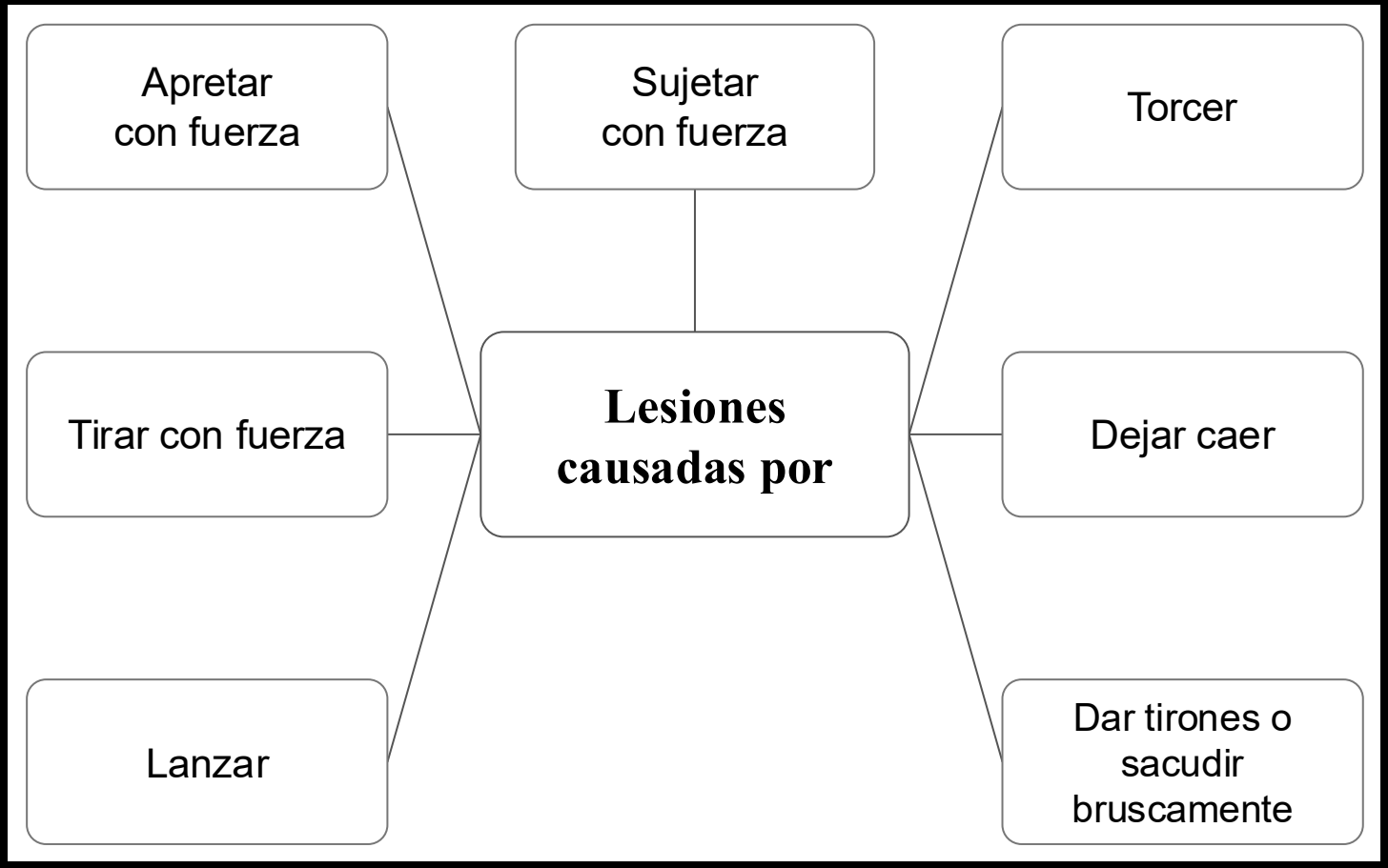
Frotar o tocar órganos sexuales (senos, glúteos, genitales) por debajo o por encima de la ropa	Relaciones sexuales vaginales orales anales	Besar labios u órganos sexuales (senos, glúteos, genitales)	Mantener, permitir o causar frotamiento o contacto de órganos sexuales propios (senos, glúteos, genitales)
Exhibicionismo Mostrar los genitales en un lugar público	Voyeurismo Espiar a personas que se desvisten o tienen actividad sexual	Masturbación Estimulación de los propios genitales por encima o por debajo de la ropa	Pornografía Representación explícita de contenido sexual

Con el propósito de excitación sexual, gratificación sexual, estimulación sexual o curiosidad sexual

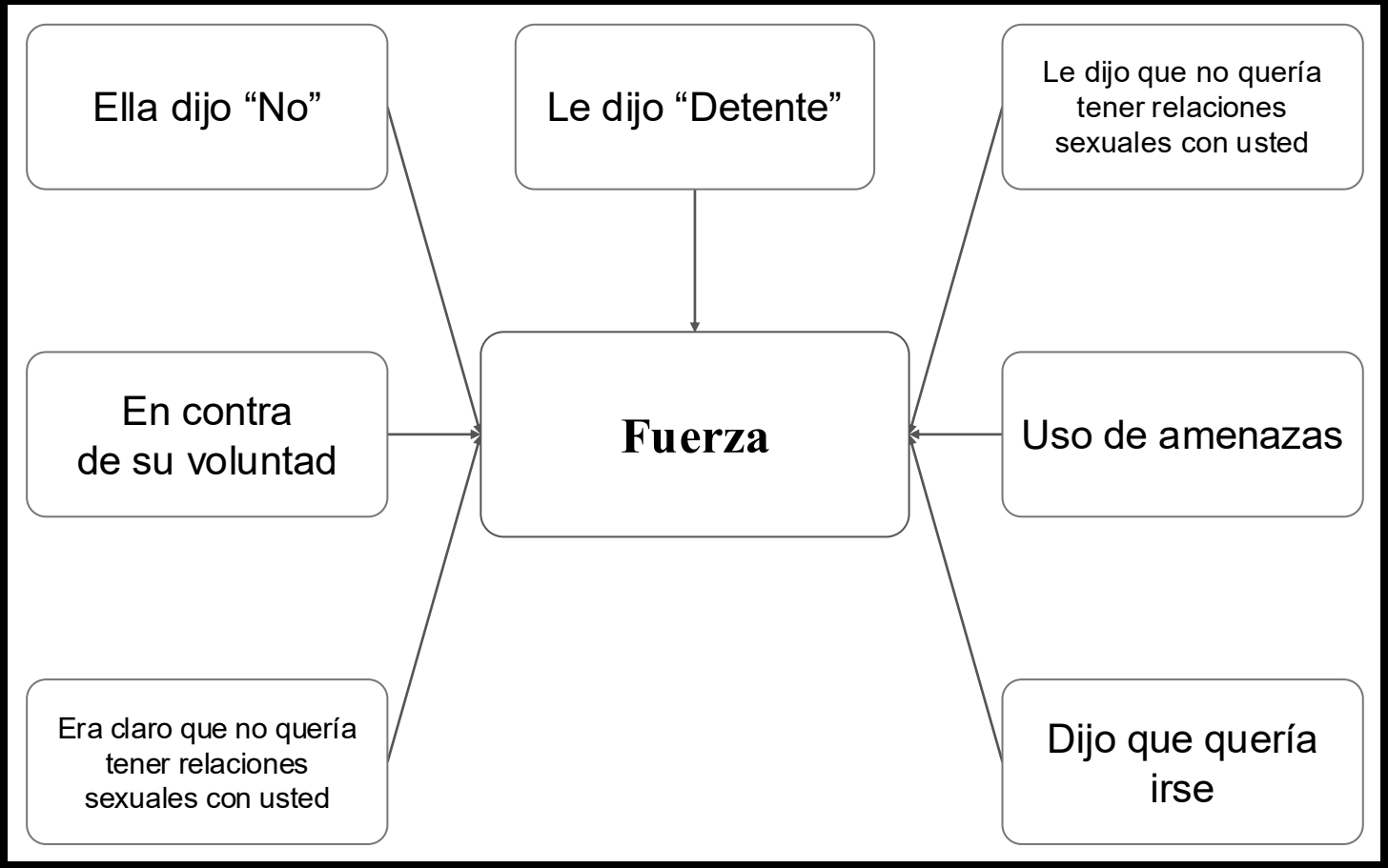
Diagnóstica: involucramiento en una desaparición



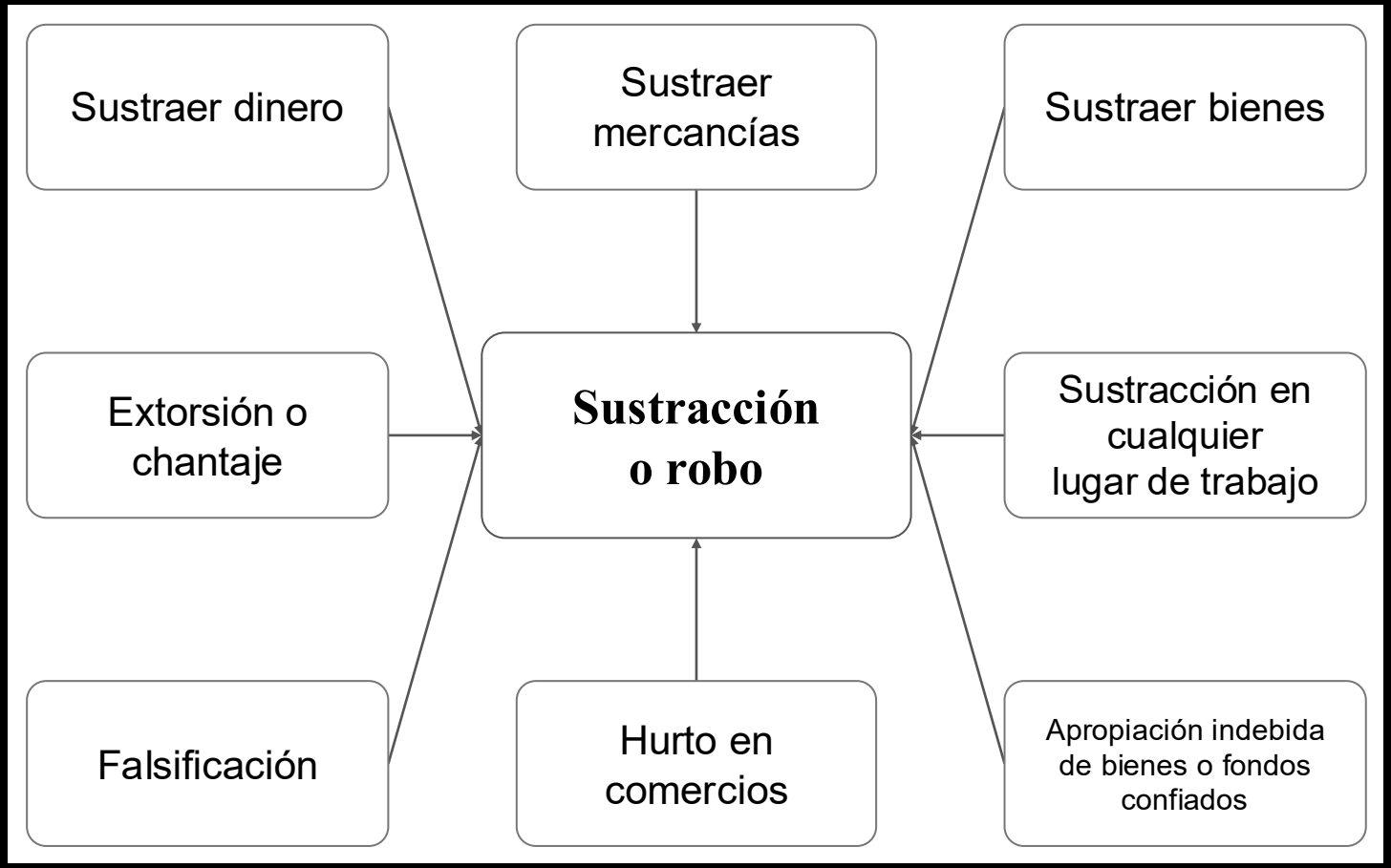
Diagnóstica: lesiones causadas



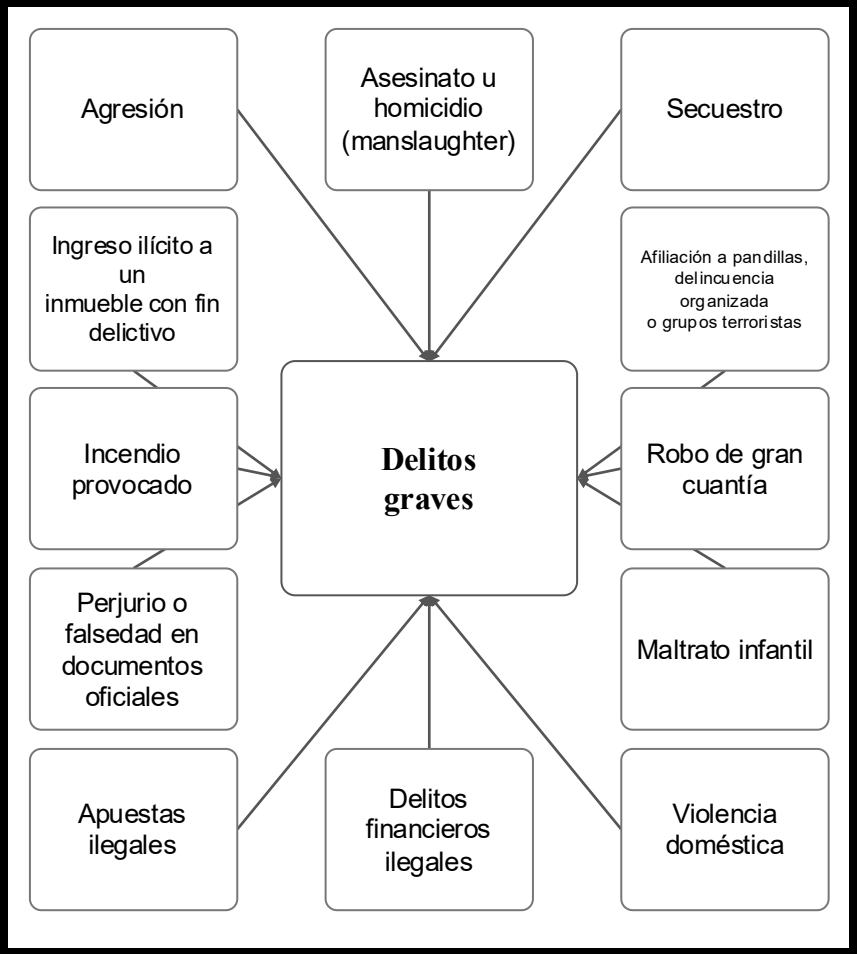
Actos sexuales: ¿consentidos o forzados?

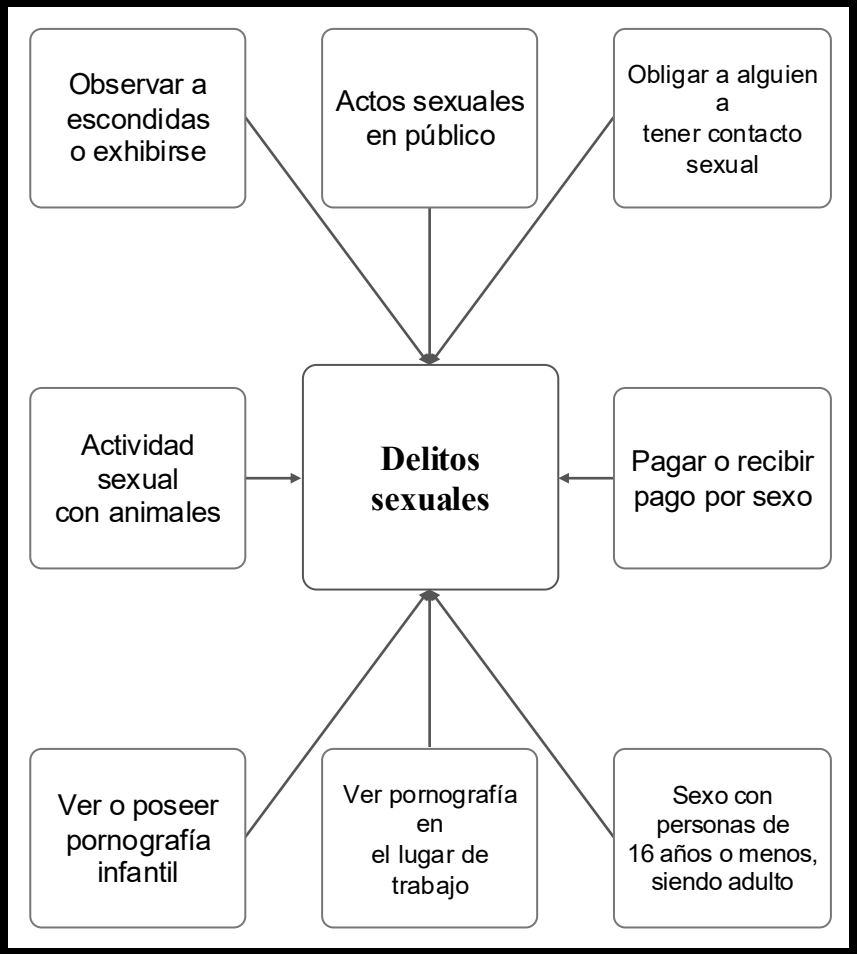


Evaluación previa al empleo: sustracción



Preempleo: delitos graves y sexuales





Postest

Evidencia

La razón más común que dieron personas privadas de libertad para explicar por qué confesaron fue creer que la evidencia en su contra era sólida.

Gudjonsoon y Perursson, 1991. Kebbell et al., 2006.

Los mapas de ruta proporcionan evidencia visual en la mente de la persona examinada.

Postest: resultados S/R

"Solo hay una de tres razones por las que estaría teniendo un problema en esta evaluación".

"Usted mintió".

"Le da demasiada vergüenza hablar conmigo sobre algo".

"O durante el examen recordó algo nuevo".

Colocar frente a la persona examinada el mapa de mayor saliencia.

"¿Me mintió o le vino algo nuevo a la mente?"

HACER UNA PAUSA Y EVALUAR

Postest: alternativa

Colocar el mapa sobre la mesa frente a la persona examinada: “Uno de estos recuadros le causó muchos problemas en la evaluación… ¿cuál es el problema?”

La persona elige entre razones alternativas por las que mintió, no si mintió.

“Ahora veamos cómo corregir las preguntas para que pueda aprobar la evaluación. Primero, dígame qué ocultó sobre este tema”, señalando el recuadro correspondiente.

Postest en evaluaciones previas al empleo

Enfoques para desarrollar temas…

“Si me explica qué es, haré que apruebe esta evaluación”.

“Sus antecedentes y su experiencia son muy deseables aquí, pero necesitamos que apruebe esta evaluación”.

“Hay áreas más problemáticas que otras. La probabilidad de que lo que está pensando sea motivo de descalificación automática es muy baja, pero necesitamos que apruebe esta evaluación”.

¡NO SE RINDA!

Entrevistar, uno por uno, sobre los objetivos de las preguntas relevantes restantes.

Resumen de los mapas mentales

El resultado final del uso de mapas mentales es:

Saliencia más focalizada

Menos resultados inconclusos

Entrevistas más sencillas

Revelaciones adicionales de información

¡Invaluable!

¿Preguntas? Contacto

Chip Morgan
Instructor de APA, AAPP y NPA
Director de PEAK School
lieguy@gmail.com